Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт зачета

по дисциплине «Технологии критического мышления в образовательной деятельности», 4 семестр

Зачет состоит из собеседования по структуре и содержанию портфолио по дисциплине, а также публичной презентации проекта.

Собеседование по портфолио

1. Методика оценки

Портфолио определяется как коллекция работ учащегося, отображающая его участие в познавательной деятельности. Портфолио может служить свидетельством эффективности процесса обучения, мерилом его результатов для обучаемого и механизмом установления обратной связи.

Целью собеседования является выяснение степени освоения материала курса. Студент должен продемонстрировать и прокомментировать наполнение своего портфолио, которое должно включать:

1) записи, которые ведутся на занятии, а также впечатления, суждения и оценки учащегося по ходу работы с новой информацией;

2) материалы по темам курса, которые предлагает преподаватель, а также необходимые материалы (из Интернета и других источников), имеющие отношение к теме конкретного занятия;

3) самостоятельные работы (эссе, графические организаторы информации, результаты групповой работы и т.д.), свидетельствующие об освоении учебного материала.

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Портфолио считается выполненным **на продвинутом уровне**, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, текстовые материалы, отражающие поисково аналитическую деятельность студента, выполненные самостоятельные работы, а также представлены (с помощью графических организаторов текста) различные трансформации теоретического материала с элементами содержательной рефлексии и оценки, есть выводы (в форме рефлексивного эссе), выполненные на высоком уровне. Портфолио оценивается в *9-10 баллов*.

Портфолио считается выполненным **на базовом уровне**, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, текстовые материалы, отражающие поисково-аналитическую деятельность магистранта, самостоятельные работы выполнены на удовлетворительном уровне, есть выводы. Портфолио оценивается в *7-8 баллов*.

Портфолио считается выполненным **на пороговом уровне**, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, текстовые материалы, отражающие поисково аналитическую деятельность магистранта, есть выводы, но отсутствует рефлексия,

свидетельствующая о реальном освоении полученных знаний. Портфолио оценивается в *5-6 баллов*.

Портфолио считается выполненным **на неудовлетворительном уровне**, если оно не содержит необходимых материалов, отражающие поисково-аналитическую деятельность магистранта, отсутствует рефлексия, свидетельствующая о реальном освоении полученных знаний. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит существенные пробелы. Установленные в программе компетенции не сформированы. Оценка составляет *менее 5 баллов*.

Публичная презентация и защита проекта

1. **Методика оценки**

Ход работы

1) На основании теоретического и практического материала, полученного в ходе курса, студент должен подготовить и защитить публично свой проект (лекцию в формате технологии развития критического мышления по любой дисциплине).

2) Подготовить компьютерную презентацию, отражающую основные этапы подготовки проекта и его выполнение.

3) Представить к публичной защите свой проект.

2. **Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций**

Проект считается выполненным **на продвинутом уровне**, если магистрант показывает глубокие теоретические знания по технологии развития КМ и методике проведения проектной деятельности, а также не имеет замечаний в практической части, т.е. показывает умения в применении изученного материала. Такая работа оценивается в *9-10 баллов.*

Проект считается выполненным **на базовом уровне**, если магистрант показывает достаточные теоретические знания по технологии развития КМ и методике проведения проектной деятельности, но имеет замечания в его практической части (исполнении). Такая работа оценивается в *7-8 баллов.*

Проект считается выполненным **на пороговом уровне**, если магистрант имеет представление о технологии развития КМ и методике и в целом владеет теоретическим аппаратом по теме, однако при этом подготовленная им презентация (проект) содержит ошибки. Такая работа оценивается в *5-6 баллов.*

Выполнение проекта считается **неудовлетворительным**, если магистрант не показал необходимых теоретических знаний, имеет слабое представление о технологии развития КМ в целом и инновационных технологиях в частности. Подготовленная им презентация не соответствует заявленным критериям презентации и защиты проекта. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит существенные пробелы. Установленные в программе компетенции не сформированы. Оценка составляет менее *5 баллов.*

Общая оценка за зачет составляет максимум *20 баллов*.